

رابطة الشباب المسلم العربي
اللجنة الثقافية

الإسلام وحاجة العصر

بقلم الأستاذ : محمد علي السعيد

مايو ١٩٨٦

٢٩٢
رابطة الشباب المسلم العربي
اللجنة الثقافية

الإسلام وحاجة العصر

بقلم الأستاذ : محمد علي السعيد .





بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

مقدمة:

رأيت أن أكتب في موضوع يشغل بال الكثيرين فيما احسب، خاصة من إخواني الشباب الباحثين عن مخرج من الأزمة التي تعيشها أمتنا التي طال ليلها وأستبد ظلامها وظلمها بالحياة والأحياء أو كاد. ومما يضاعف من خطورة المشكلة أنها تمثل مأساة أمتنا ومأساة عصرنا في وقت واحد.

ولكي نعطي الموضوع حقه، فإنني سأدخل في الموضوع من باب قد يبدو — لأول وهلة — أبعد من أن يوصلنا الى جوهره ولكنه في الحقيقة ألصق ما يكون بهذا الجوهر وذلك لارتباطه بالإسلام في شموله وترابطه من ناحية ولارتباطه بالإنسان المتوازن الفعّال من ناحية أخرى. فالعنصر المفقود في هذا العصر هو "الإنسان المتوازن" أو اذا شئتم هو "التوازن في حياة الانسان".. وفي الصفحات التالية سنرى كيف استطاع الاسلام "إخراج" الانسان المتوازن وهذا لعمر الحق دليل على قدرة الاسلام على إعادة التوازن المفقود.. أو بعبارة أخرى دليل قدرة الاسلام على "إخراج" الانسان المتوازن مرة أخرى.



روح الإسلام:

إن عظمة الاسلام لاتظهر في مواقف رجاله وسَمُو تعاليمه، أو في عدالة تشريعاته وصفاء عقيدته ، أو في سمو حضارته وروعة إنجازاته ، لاتظهر في جانب من هذه الجوانب منفصلاً عن الاخرى رغم كونه — الاسلام — رائعاً وعظيماً في حد ذاته. ولكن عظمة الاسلام الحقيقية تظهر في جميع جوانبه مجتمعة وفي كل بنائه متكاملاً.

وليس بالإمكان تتبع كل جوانب هذه العظمة في بحثنا الموجز هذا — بداهة — ولو بالمثل الواحد والاشارة العابرة لكل جانب.. ولكني سأحاول مجرد التلميح الى بعض الأحداث والمواقف ، حتى نصل الى الخيط الذي يربطها جميعاً، أو الروح الذي يشع في ثناياها .. وتحس به في الظاهر والدقيق منها، الكبير والصغير على السواء، وهو ما اسماه سيد قطب — وبحق — ”روح الاسلام“^١.

وهذا الروح الذي يظهر في طبيعته هذا الدين وخصائصه، كما يظهر فيما كان سببه أو بتأثيره من احداث ضخمة وتحولات خطيرة في حياة البشر وتاريخ الانسانية، وليس في حياة وتاريخ المسلمين وحدهم أو البلاد التي فتحوها.

إن الاسلام منهج حياة شامل متكامل، كل جزئية فيه ترتبط بما قبلها، وتمهد لما بعدها، وتلتحم في الكيان العام أجمل وأكمل ما يكون الالتحام، ومن هنا تكون محاولة فصلها أو عزلها عن ذلك الكيان محاولة متعسة وفاشلة، لخالفتها لأصول العلم وطبائع الأشياء، سواء حدثت على النطاق النظري في مجال التفسير والتبرير، أو على النطاق العملي في مجال التطبيق والتنفيذ^٢.

ولذا فإن إدراك البواعث التي كانت وراء الأحداث التي صنعها أولئك الرجال الذين تمثلوا الاسلام، وسرى روحه في دمائهم وأعصابهم، بل أن فهم هذه الأحداث لايمكن أن يكون صحيحاً اذا وقفنا عند كل جزئية على حدة، نتحلاها ونعجب بها ثم نردها الى عبقرية صاحبها أو مواهبه الخاصة، ويتجلى هذا الخطأ — بصورة أوضح — اذا ما وقفنا أمام أشهر الأسماء اللامعة في الجيل الذي صنعه الوحي وتلمذ على مدرسة النبوة ، وحاولنا أن نقارن بين تاريخها قبل الاسلام وبعده، بين ماضيها المغمور أو المجهول لقلة شأنه، وبين حاضرها اللامع المعروف بل المشرق المضيء.

تأملوا مثلاً حياة عمر وخالد وأبي بكر، ولا أقول صهيياً أو بلال أو سلمان، فهل يمكنكم أن تتخيلوا حتى إمكانية وصول هذه الأسماء الينا في هذا القرن بعد

١. سيد قطب — ”العدالة الاجتماعية في الاسلام“، ١٦٣ وما بعدها، الطبعة الثامنة.

٢. أبو الأعلى المودودي — ”نظرية الاسلام وهدى“، ص١٥٩، ص١٦٧.

أن عفا التاريخ على ملايين الأسماء والألقاب؟.. هل كان بالامكان التعرف على هؤلاء حتى من طريق الأساطير التاريخية فضلاً عن الأخبار التي تجاوزت حد التواتر والشهرة التي بلغت الآفاق، والعظمة التي شهد بها الأعداء قبل الأصدقاء؟..

إن أحداً لا يستطيع أن ينكر كفاءات أولئك الرجال ومواهبهم التي كان لها دوراً كبيراً فيما آلوا إليه من شهرة وما حققوه من أعجاد، ولكن السؤال الذي ينبغي أن يسأل هو:

□ أين كانت هذه المواهب.. وتلك الكفاءات؟

□ ما الذي فجرها.. وظهرها.. بعد أن ظلت مطمورة أو مغمورة طول حياة أصحابها قبل الإسلام؟..

□ من وجه سيرها.. وشحذها لتعود بالنفع لا على أصحابها أو أمتهم وحدها بل على الإنسانية جمعاء.. بعد أن كانت توجه في سبيل الإيذاء والعدوان.. أو تستهلك فيما لا طائل وراءه في أحسن الفروض؟..

إن الإجابة على كل هذه الاسئلة — والتي لا يمكن أن تكون إلا بكلمة واحدة — هي التي توضح ما اردت الوصول اليه..

إن انبعاث تلك العبقريات كلها، وبروز تلك البطولات جميعاً، على مختلف المستويات وفي شتى الميادين: من التطهر الروحي والإيثار.. وأنكار الذات.. الى الفناء في العقيدة والومضات الروحية والفكرية الرائعة.. إلى الانتصارات والفتوحات الهائلة في ميادين العلوم والبلدان.. وقبل ذلك وهو الأهم في ميادين الضمائر والنفوس^١.

كل ذلك إنما مرجعه — ذلك الروح.. ذلك الروح الذي مس أرواح الأبطال، كما مس عجلة الزمن، وطبائع الأحداث، ودفعها جميعاً في تيار حي قوي جياش مكهرباً به المحيط ومفجراً بتأثيره إرادة الحياة في الناس والأشياء لتغذية جنين الحضارة في أحشاء الرجال.. رجال الفطرة والصحراء.. ومقياس عظمة كل عبقرية منفردة.. إنما هو استعدادها للتلقي.. لتلقي ذلك الفيض الكوني.. وقد كانت اكبر عظمة هي نبوة محمد بن عبدالله ﷺ فهي التي تلقت ذلك الفيض كله واستوعبته واحتملته.. ثم بعد ذلك تتدرج العظومات والبطولات حسب الاستعدادات والمواهب، كل بقدر ما يطيق^٢.

ومن هنا ظهر ذلك الحشد الكبير من الشخصيات والحوادث التي لا تكاد تصدق لولا الشهرة والتواتر، وكان أن حُفرت في ذاكرة الزمن تلك الأسماء الخالدة

١. سيد قطب — المرجع السابق، ص ١٦٤-١٦٥.

٢. سيد قطب — المرجع السابق، ص ١٦٤-١٦٥.

بل تمثل الفضائل في أشخاص واختصرت المآثر في رجال، بحيث لا تذكر فضيلة أو مآثرة إلا واقترن بها إسم من تلك الأسماء وكأنها موقوفة عليه من ذلك التاريخ، فلا يكاد الصدق يذكر حتى يحضر مشهد الصديق.. ولا يكاد العدل يهان أو يصاب حتى يتمثل بالفاروق تعجباً أو إعجاباً، ولا يكاد ذكر الشجاعة يطرق الأسماع حتى تتعلق القلوب بسيف الله المسلول.

وهكذا.. ولا عجب في ذلك فمن ذا الذي يشك في انطباق هذه الألقاب على أهلها.. أو في استحقاقهم لها..؟ بل من هذا الذي ينكر عظمة واحد من آلاف الرجال أو آلاف المواقف التي يزخر بها تاريخنا على مدى خمسة عشر قرناً..؟ مرة أخرى أقول انه لا بد لنا إذا أردنا أن نخرج بنتيجة صحيحة من دراسة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية، لا بد لنا ان نرد كل تلك البطولات والخوارق التي ظهرت وتظهر على مدار التاريخ الى الخيط التي يربطها جميعاً.. والنجم الذي تستمد منه الحرارة والضوء.. أعني.. ”روح الإسلام“.. فهو المحور الذي تدور حوله.. والإطار الذي تتحرك داخله..

إنه القوة التي تسيطر على المسلم.. فتفجر طاقاته وتشحن مشاعره.. في الوقت الذي تملأ فيه قلبه خشية من خالقه، وتقيم من ضميره رقيباً على نياته وحسيباً على أعماله..

ولنبداً في استعراض بعض الأمثلة — حسب ما يسمح به المجال في هذا البحث — لتوضيح كل ما سبق.. ولا شك ان أغلب الأخوة القراء على علم واطلاع على أغلبها وعلى الكثير من غيرها..

□ هذا بلال الحبشي.. يعيش في مكة.. حياة الرق والعبودية.. لأسياده عليه حق الحياة والموت.. وليس له قبلهم أي حق.. هاهو ينقلب فجأة الى سيد يتحدى إرادة السادة.. بل يتصدى لقريش كلها وعلى مرأى من القوم ومسمع.. ثم ماذا بعد ذلك..؟ يتعرض لأشد أنواع التنكيل والتعذيب، فلا يكتفي باحتمال الأذى والصبر عليه فحسب.. بل انه لا يتوقف كلما عاد الى وعيه عن ترديد شعار التوحيد.. يجسم بلسانه ما ينبض به قلبه ويعتمل في كيانه.. وكأنه يعلن للناس وللتاريخ: إنتصار العقيدة الجديدة والمجتمع الوليد.. عندما كانت سببته تشير الى أعلى ولسانه يردد ”أحد.. أحد“ رغم احتراق جسمه تحت الحجارة الحماة وفوق ومضاء الهاجرة.. وهكذا كانت كلمات بلال بداية النهاية لمجتمع الوثنية الذي جمع حول الكعبة وحدها آنذاك نحو ٣٦٠ صنماً.

□ وهذا أحمد ابن حنبل.. يقف في وجه الدولة العباسية طيلة خلافة المأمون

والمعتصم والوائق.. وذلك عندما حاول العباسيون فرض فكرة "خلق القرآن" التي نادى بها المعتزلة.

هاهو يُجلد حتى يشرف على الهلاك ولا ينقذه منه سوى قدر الله بطول أجله الذي تحدى كل المحاولات التي بوشرت لأعدامه ضرباً بالسوط.. ويلقى به في السجن ثمانية وعشرين شهراً.. ثم يُنفى ويحتفي طول مدة المعتصم والوائق.. وعندما يراجع بعض تلاميذه وأصحابه لدرء الفتنة عن نفسه والسباحة مع التيار بدل السباحة ضده أو على الأقل الفرار إلى شاطئ الأمان.. ولكنه يأبى أن يستكين أو يلين.. ويرد على الجميع بتلك الكلمات الرائعة التي حفظها له التاريخ: "إن أجاب العالم تقيّة (أي اتقاء للشر والأذى) والجاهل بجهل متى يتبين الحق..؟" ومع كل ذلك ما أن يأتيه الله بالفرج ويمكنه من خصومه حتى يعفو عن الجميع ويدعو لهم بالمغفرة..^١

ألم يكن هذا الإمام الجليل من خير من وصل إلى قمة الفضائل الإنسانية في الثبات على المبدأ.. ونصرة الحق.. في وقت كانت فيه الدولة^٢ بأسرها في جانب الباطل.

□ وهذا رجل مغمور — مجهول — من عامة الناس، لم يعن المؤرخون حتى بإثبات اسمه، يقسم على انه لن يسرى اعوجاجاً في رجل الدولة الأول، بل أقوى رجل في عصره على الإطلاق، إلا وقومه بسيفه.. فلا يزيد الخليفة على ان يحمده الله الذي جعل في أمته من يقومه بسيفه..

١. على الطنطاوي — "رجال من التاريخ" — المطبعة الأموية — الثانية — ص٩٩، ص١٠٣ كذلك، عبد العزيز البدرى.. "الاسلام بين العلماء والحكام" المكتبة العلمية — المدينة المنورة — ص١٥٩، ص١٨٢.

٢. الدولة بالمفهوم العام لا بالمفهوم القانوني.. وإلا فما كان الشعب مع الحكومة في هذا الموقف.. فالمقصود.. قوة الدولة وسلطانها لاعناصرها ومكوناتها على انه ينبغي الإشارة هنا إلى نقطتين هما:

أ — أن تبني بعض الحكام في الدولة العباسية لفكرة معينة ثم محاولة فرضها على الناس بالقوة لا يعني أن الإسلام أو الدولة الإسلامية تستخدم الاكراه أو تسمح بنشر الأفكار وتثبيتها.. بل بالعكس ان الذي حصل لم يكن إلا بسبب الانحراف عن تطبيق الاسلام في هذه الناحية بالذات، حتى ان الذي قام يعارض الدولة كان من أشهر التمسكين بسنة الرسول ﷺ بل عُرف فيما بعد بناصر السنة.. وهذا يدل على ان الانحراف كان من جانب السلطة الزمنية وان ضحاياه كانوا من علماء الدين وفقهائه وليس كما حدث في اوربا حيث انحرفت الكنيسة وكانت النتيجة تحريق العلماء واقتلاع خصومة ظلت قائمة حتى الان في اوربا بين الدين والعلم.

ب — إن المعتزلة رغم تمجيدهم للعقل واحترامهم له قد اخطأوا في حقه بل اهانوه إهانة بالغة عندما استعانوا بالسلطة للترويج لأرائهم وإكراه الناس عليها.. فهم وإن انتصروا للعقل في كثير من المواقف إلا انهم خاصموا في هذا الموقف لولا أن هيا الله رجالاً انتصروا له عليهم من امثال هذا الإمام الكبير.. وان دل هذا على شيء فإنما يدل على أن العقل البشري قاصر حتى في الاعتداء بنفسه واحترام ذاته لولا رحمة الله التي وسعت كل شيء.. فلا بد للعقل اذا اريد له ان يبدع ويشمر من نور الوحي وتوجيهه.

ألم يكن ضمير المجتمع الاسلامي هو الذي نطق على لسان هذا الرجل المغموّر؟.. ثم ألم يكن قلب الحاكم المسلم هو الذي أجاب على لسان الفاروق؟.. إن الناس في هذا العصر — الذي قل فيه الحكام العظام — يكبرون عمر في هذا الموقف، وإنه كذلك في كل المواقف، ولكن الأمر الجدير بالاهتمام حقاً هو تلك الجرأة في الحق — لا على الحق — التي طبع بها الاسلام قلوب أتباعه. فمن ذا الذي يجرؤ في زماننا هذا على توجيه مثل ذلك الخطاب إلى أصغر مسئول ولا نقول إلى ملك أو رئيس!!.

هنا تبدو عظمة الاسلام الحقيقية .. خصوصاً اذا لاحظنا أن أحسن حاكم في قرننا هذا المغتر بكل ما فيه ومن فيه — لا يقف بجانب الفاروق إلا كما يقف القزم الصغير إزاء أطول عملاق.

ومناسبة هذا الحديث عن عمر.. كيف يا ترى كان هذا الرجل العظيم الرحيم — في آن واحد — قبل الاسلام.. كيف كان قبل أن يلامس روحه هذا الروح الذي نحن بصدده؟

”كان رضي الله عنه جالساً بين اصحابه إذ ضحك قليلاً ثم بكى.. فسأله من حضر فقال كنا في الجاهلية نصنع صنماً من العجوة فنعبده ثم نأكله.. وهذا سبب ضحكي ، أما بكائي فلأنه كانت لي ابنة فأردت وأدها ، فأخذتها معي ، وحفرت لها حفرة فصارت تنفض التراب عن لحيتي فدفنتها حية“^١. وسواء أصبح وقوع هذه الحادثة من الناحية التاريخية أو لم يصح فهي تصور إلى حد ما نفسية عمر قبل الاسلام ، على الأقل من حيث صلته الوثيقة بقومه الذين لا يشك أحد في انتشار عبادة الأصنام وواد البنات بينهم في الجاهلية.

١. عباس محمود العقاد..”العبريات الاسلامية“ — دار الأدب — ص٥٢٣، والأستاذ العقاد — يميل إلى التشكيك في صحة هذه الرواية .. وهنا لي تعليق عن ذلك: قلت: إن لم تكن صادقة من حيث وقوعها فهي — لاشك — صادقة من حيث دلالتها — ويهمني هنا أن لاحظ ان التعرض لحياة الصحابة قبل الاسلام لايعني الطعن في مواهبهم أو التقليل من قيمتهم، بقدر ما يعني لفت النظر إلى الدور الحضاري العظيم الذي قام به الاسلام في اخراج العباد من الظلم والظلام إلى العدل والنور. والذي يعني بابرار عظمة الاسلام لايمكن ان يقال عنه انه يطعن في رجاله وخاصة خيارهم من كبار الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين إذ ان هؤلاء هم خيار القوم في الجاهلية وخيارهم في الاسلام. كما جاء في الحديث الشريف: [خياركم في الجاهلية خياركم في الاسلام اذا فقهوا]. ولا بد للباحث كي يصل إلى هذه الغاية من التعرض لحياتهم في الفترتين، وهذا عين ما قصدته عند الحديث عن عمر — رضي الله عنه — ليعرف كل الناس كيف كان وكيف أصبح، وليعلم الجميع ان الانسان مهما كان عبقرياً أو عظيماً فهو بلا إسلام لايساوي شيئاً ، ولیدركوا أن العظيم يزداد عظمة بهذا الدين ولا ينقص وان الاسلام هو خير من يشحذ الحمم ويفجر الطاقات ويبرز العبريات وينمي المواهب.

واستغفر الله العظيم ان كان هذا مساس بصحابة رسول الله ﷺ .. وأضيف إلى براءة القصد ان هؤلاء انفسهم كانوا يتحدثون عن حالهم في الجاهلية حتى يبرزوا للاخرين فضل الاسلام عليهم وعلى جميع الناس.. وعمر ابن الخطاب نفسه كان أول من فعل ذلك رضي الله عنه وأرضاه.

ولكم أن تتأملوا عظمة الدور الحضاري الذي قام به الاسلام ممثلاً في ذلك الانقلاب الشامل في النفوس والمشاعر لا في القيم والمعتقدات فحسب على ضوء هذه الحادثة الفذة.. فعمر نسبوا إليه دفن ابنته حية بعد ان نفضت التراب عن لحيتها.. والذي ينقلب اليوم رجلاً آخر.. "ينزع الثقة من والي لم يحنو على صغاره.." بل مجرد قوله — الوالي — "إن لي عشرة أولاد ما قبلت أحداً منهم ولا دنا مني احداً.." فما كان من عمر — الخليفة المسلم — إلا أن أمر بتمزيق كتاب الولاية وهو يقول.. "إنه لم يرحم أولاده فكيف يرحم الرعية"¹.

وعمر الذي كان يعبد صنماً من التمر ثم يأكله حين يجوع، يصبح من الوعي والحكمة بحيث يأمر بقطع الشجرة التي تمت تحتها بيعة الرضوان مخافة أن يقدها الناس ويتركوا بها فنعود الوثنية إلى الأرض التي طهرها الله منها². بل يصل به بعد النظر إلى أن يرفض الصلاة داخل كنيسة القيامة مخافة أن تكون صلاته فيها سابقة يستند عليها المسلمون من بعده في تحويل الكنيسة الى مسجد³.

أجل ما أعظمه من دين وما أعظمهم من رجال..

إن الروح الاسلامي لم يكن قاصراً في تأثيره على أحد دون آخر أو على الرجال دون النساء .. أو على ذلك الجيل الفريد من الجنسية دون بقية الأجيال.. بل انه فيض اغترف منه الجميع كل حسب استعداده للتلقي واستعداده للترقي مما لا يتسع المقام حتى لمجرد الاشارة اليه دون تفصيل⁴.

فمثلاً من النساء هناك الكثير من الأسماء اللامعة والتي يحمل كل منها قصة مثيرة ويرتبط بتاريخ مجيد.. فهناك أسماء .. والخنساء .. وهناك الغامدية.. وسمية .. وهناك .. وهناك.

ومن الشبان .. نجد مصعب وعلي وعبدالله بن عبدالله ابن أبي .. وغيرهم كثير.. وعبر كل الأجيال.. وفي جميع البيئات تتألق في سماء تاريخنا نجوم كلها تستمد جمالها وجلالها من تلك الطاقة الكبرى التي ييئها فيها ذلك الروح العظيم.. وليس بالإمكان المضي في استعراض تلك المواقف وتلك الأسماء فذلك ما تضيق عنه الصفحات بل المجلدات.

فعندما نتعرض لذكر هذه الحوادث والإشادة بتاريخنا، فما ذلك بقصد تمجيد الماضي أو البكاء على أطلاله.. وانما هو رغبة التذكير بما في ديننا العظيم من امكانات

١. المرجع السابق — ص ٥٢٢.

٢. المرجع السابق — ص ٤٢٥.

٣. المرجع السابق — ص ٤٢٥.

٤. راجع في ذلك كتيب السيرة المعتمدة والتاريخ الموثوق بها ومنها: في آخر البحث قائمة بالمراجع.

حضارية هائلة وجوانب إيجابية كبيرة.. تشهد لها تلك الانجازات الماضية وأهمها واجدتها بالذكر ما كان في عالم الانسان — العامل الأول والأساسي في بناء الحضارات — حيث أصبح رعاة الأبل وحالبوا الشاة بفضل هذا الدين رعاة أمم وشعوب ومشاعل هدى وسط دياجير الظلام.

وإذا كان ماركس قد قال لحاجة في نفسه — لاتخفى على قراء البروتوكولات طبعاً — ”إن الدين أفيون الشعوب — لأنه في نظره — يخدر الناس عن سقاء الدنيا بنعيم الآخرة.. فالحق ان هذا الوصف هو آخر وصف ينطبق على الدين وهو أول وصف ينطبق على مذهب كارل ماركس وسائر المذاهب الهدامة من وجودية وسريالية وخنفسة وتخنث.. وغيرها. فالدين — كما يقول الاستاذ العقاد^١ — يوقظ في نفس المتدين الشعور بالمسؤولية ويجعل من ضميره رقيباً على نياته وأعماله، أما هذه المذاهب السود فأول ما تفعله هو اعدام هذا الشعور النبيل — الشعور بالمسؤولية — في نفس معتقها حيث تبرر جرائمه وتحبب إليه ارتكاب كل الرذائل بحجة أنه من الطبقة المسحوقة، ومن حقه ان ينتقم من ”ساحقيه“ — كما أفتى ماركس — أو حتى يتحقق ذاته ويسعد في حياته — كما زعم اليهودي الآخر ”فرويد“. أو لأن جميع الفضائل والاخلاق ماهي إلا أوهام من صنع الجماعة، ولا وجود لها في الواقع ومن حق الفرد الواعي ان يتخلص من مقررات ”العقل الجماعي“ كما أدعى السامري الثالث ”دراكيم“^٢.

وهكذا يصورون الفرد وكأنه ضحية للمجتمع فيزرعون في قلبه الأحقاد ويزينون له كل فعل من شأنه الإساءة الى المجتمع وهدمه في النهاية وتكون النتيجة ان يشقى الفرد والمجتمع معاً ويقع الجميع فريسة في حبال هذه الأفكار المميتة لعوامل البناء الباعثة لأسباب الفوضى والتخبط ، ومن هنا تنشأ كل الأزمات والويلات التي ذاقها وتذوقها البشرية في غيبة هذا الدين عن مسرح الحياة^٣.

١. عباس محمود العقاد — ”أفيون الشعوب، المذاهب الهدامة“، مكتبة الأنجلو المصرية ص ٥ وما بعدها.

٢. داركيم — ”التطور والثبات في حياة البشر“ — فصل اليهود الثلاثة.. نظرية داروين بين مؤيدها ومعارضها — ص ١٦٧-١٧٧، كذلك، ”الخطر اليهودي“ ”بروتوكولات حكماء صهيون“، محمد خليفة التونسي — دار الكتاب العربي ، ص ٧٩، ٧٩، ١٢٣-١٢٤.

٣. راجع في ذلك مثلاً كتاب: ”الاسلام ومشكلات الحضارة“، فصل عقوبة الفطرة.

الإسلام وحاجة العصر:

إن الإسلام حاجة بشرية لانتخنا وحدنا بل هو ضرورة عالمية وإنسانية يعهد بذلك هذا التمزق المتصاعد الذي يعاني منه الفرد المعاصر والمجتمع في آن واحد، وتنطق به جميع الحروب والنكبات وسائر أصناف المصائب التي منيت بها البشرية. بعد تنكرها لمنهج الله وخضوعها لأهواء العبيد^١.

فالبشرية اليوم في الاحتضار، وقد أفلست جميع المذاهب والفلسفات السائدة في تحقيق سعادة الانسان، وإن نجح بعضها في توفير بعض وسائل الرفاهية — على حساب ملايين المحرومين — وحتى في هذه الحالة شتان بين رفاهية المريض المترف وسعادة الصحيح المعدم^٢. فالإنسان بلا عقيدة انسان ميت استعار حياته من عالم القروء أو البيغاوات.. وهذا هو حال إنسان هذا العصر — بكل أسف — ونظرة بسيطة على تاريخه أو على الأقل على واقعه تكفي للتدليل على هذه الحقيقة.

وعندما كان الاسلام مهيمناً على الحياة، متبلوراً في شخصيات ووقائع يربط بينها منهج حياة، لم يكن من أثره أن أرسى جميع ما تطمع اليه البشرية من مثل وفضائل فحسب، بل كان أثره أن حافظ على المصالح الأساسية في الحياة أيضاً.. حتى أصبح من الأقوال الفقهية المشهورة "أينما وجدت المصلحة فثم وجه الله"^٣. والمصالح التي يقررها الاسلام كأساس للتشريع خمسة أمور حددها الأصوليون من قديم وهي المحافظة على كل من:

* الدين * النفس * العقل * العرض * المال

على أن تاريخ الاسلام واضح الدلالة على التزام المسلمين بالمحافظة على هذه المصالح وصيانتها.. ولكن السؤال هو: كيف كان الأمر في غيبة الاسلام ولا يزال..؟ أما قبل الاسلام فالمسألة مفهومة وإن لم تكن واضحة بالدرجة المطلوبة.. وأما بعده وخاصة في هذا العصر فما أكثر الجدل والمراء وما أكثر الدعاوى التي لا يقوم

١. أبو الأعلى المودودي — "نحن والحضارة الغربية"، "فصل أوروبا إلى الانتحار" — دار الفكر، كذلك انظر كتاب: "الانسان ذلك المجهول"، تأليف الدكتور الكسيس كاريل، تعريف أسعد فريد.

٢. أحمد فراج — "نور على نور"، كتاب دار الهلال، العدد ٢٥٠، ص ٩١ — والمرض والسعادة هنا يتعلقان بالفكر والقلب لا بالجسم والأمعاء.

٣. لا ينبغي أن يؤخذ هذا القول على إطلاقه كما يفعل بعض من يستعملونه لتجبيح الحدود والغاء مفاهيم الحلال والحرام أصلاً.. بل لا بد من أخذه ضمن إطار عام من القواعد الشرعية والأحكام الفقهية الأخرى.. راجع في ذلك.. الدكتور محمد سعيد البوطي — من الفكر والقلب، مكتبة الفارابي — الطبعة الأولى، ص ١٠٦، ٨٦، كذلك كتاب محمد أبو زهرة — "المجتمع الانساني في ظل الاسلام" — طبعة دار الفكر، ص ٤٩.

٤. محمد أبو زهرة — المرجع السابق ص ٥١.

عليها برهان سوى الالفاظ الرنانة والعبارات المنمقة.. ولننظر في حال هذه المصالح بايجاز:

★ أما الدين.. فلا يجادل أحد في انتهاك حرماته وضياعها حيث تلاشت جميع الفضائل الانسانية تاركة مسرح الأحداث للقيم المادية وحيث استنكف الناس عن عبادة الله ليسجدوا عند اقدم العجل الذهبي.. حتى قال صحفي أمريكي ، يصف عبادة الشعب البريطاني: ”إن الانجليز إنما يعبدون بنك انجلترا ست أيام في الأسبوع ويتوجهون في اليوم السابع إلى الكنيسة“^١.

والحق إن هذا القول هو حال معظم الشعوب الأخرى، غير أن بعضها — لسبب أو لآخر — لاتحظى حتى بعبادة عجل من ذهب بل كثيراً ما تعبد فأراً من خشب لسوء الحظ.. وما أكثر هذا النوع من الالهة في هذا العصر.. إن الدين كمنهج حياة لا وجود له في أية دولة في هذا العصر.. بل أن حرية التدين ذاتها قد قضى عليها في معظم البلدان وبشكل ظاهر في الدول التي أعلنت الحرب على الأديان كروسيا والصين ومن هم تحت وصاية الشيوعيون بصفة عامة.. وبشكل خفي في الدول التي تحكمها دكتاتوريات رأس المال كأمريكا ومن يدور في فلكها.. وما اغتيال مالكوم إكس وحوادث الفلبين واريتريا وغيرها عنا ببعيد.

★ وأما النفس .. فأفضل ان أدع الحديث لبعض الأرقام:

— بلغ عدد الأبرياء المنكل بهم على يد الكنيسة من العلماء وحدهم (٣٠٠) ألف نسمة، منهم ٣٢ ألف أحرقوا وهم أحياء^٢ ، وكان منهم جاليليو وبرونو وكوبرنيكس.. وغيرهم من العلماء.. هذا عدا المجازر الطائفية ومذابح البروتستانت، حتى ان أحد ملوك بريطانيا بلغ عدد قتلاه من شعبه ١٠٠ ألف لأنهم خالفوه في المذهب لا في أصل الدين^٣.

هذا في العصور الوسطى.. أما في القرن العشرين فإن أساليب التنكيل والإبادة قد أضحت أكثر تنظيماً وعلمية ان صح التعبير. والظاهر ان الأساليب القديمة لم تشبع — عند القوم — نهم الالهة الحديثة التي لاتمتع بركاتهما — فيما يبدو — إلا لمن يأتيها ساجداً أطول مسافة في بحر من الدم! حتى بلغ عدد قرايين أسرة امريكية واحدة هي أسرة البيت الأبيض ٢٤٠ ألف قتيل في يوم واحد!.. هو اليوم السادس من أغسطس ١٩٤٥... والجدير بالتأمل أن هؤلاء الاقياء بدل من أن يؤثروا أبناء جنسهم بهذه التكرمة اختصوا بها سكان مدينتين كبيرتين من مدن اليابان هما:

١. الندوي — المرجع السابق ص ٢٠١.

٢. المرجع السابق — ص ١٩٢.

٣. سعيد حوى — ”الاسلام“ — الجزء الثاني، ص ٦.

هيروشيما ونجازاكي^١.

أما روسيا فقد قتل من أجل تنفيذ الشيوعية وفرضها حوالي ١٩ مليون نسمة، ونفي عن البلاد عدد يتراوح ما بين ٤ الى ٥ ملايين نسمة، علاوة عن أولئك الذين حكم عليهم بعقوبات فادحة وبلغ عددهم ٢ مليون نسمة^٢.

ويلاحظ ان هذه الجرائم تعد اعتداء على الدين والعقل في نفس الوقت..
أما في الحرب العالمية الأولى فلا يقل عدد الضحايا وحسب احصاء (هـ . تاوتسند) عن ٣٧٥ مليون نسمة، وفي الحرب العالمية الثانية بلغ عدد المنكوبين خمسين مليوناً^٣.

وإذا اضفنا الى هذه الأعداد تلك الضحايا الهائلة لما يثيره تجار الحروب في الشرق والغرب سواء من فتن داخلية وقلائل يقتتل فيها أفراد الشعب الواحد بل الحي الواحد.. لعرفنا إلى أي مدى يُستخف في هذا العالم بنفس الإنسان وحرياته.

* وأما بالنسبة للعقل وحرمة ضمن الأقوال المألوفة والتي يتقبلها الناس وخاصة الجُهلة المتعلمين دون نقاش بل بالترحيب والتهليل: أن هذا العصر هو عصر العقل. أو هو العصر الذي انتصر فيه العقل على الخرافة والوهم...

إن هذا القول جميل في ذاته وصحيح في بعض الجوانب ولكن تعميمه يعتبر مغالطة وإهانة للعقل ذاته.. وإلا فأَي عقل في الدنيا — ولو عقل نزلاء المصححات العقلية — يوافق على شرب الخمر.. فضلاً عن أن يمتدحها؟

— أي عقل ينصح بتعاطي المخدرات واتلاف الأعصاب والأموال على مواخير الرقص وموائد القمار..؟

— أي عقل يرى التعري فضيلة أو يسمى الحفاء حضارة..؟

— أي عقل يرى التخنث واللواط نوع من الحريات؟

وإذا كانت هذه الأمور مما تأباه العقول السليمة فبم نفسر انتشارها في العالم.. وادمان الناس على اتيانها؟.. الا يدل ذلك على أن هذا القرن هو قرن انتصار الغريزة على العقل.. وانتصار الشهوة على الفكر؟ هذه هي أكبر دولة في العالم تحرم الخمر لا عن عقيدة دينية بل بدافع المصلحة القومية فحسب.. وتسئ في ذلك قانوناً يصوت عليه في كل الولايات.. فيفوز بالاجماع.. ثم تنفق الدولة الملايين من الدولارات في سبيل تطبيق هذا القانون وانجاح الحملة على الخمر.. ولكنها لا تلبث ان تفشل وتراجع بعد ان تضاعفت الخسائر في الأموال والأرواح.. وأصبح في

١. من بيان إذاعة رئيس بلدة هيروشيما في ٢٠ أغسطس ١٩٤٩، قال فيه ان عدد من هلك في يوم ٦/٨/١٩٤٥ من اليابانيين يتراوح ما بين ٢١٠ ألف الى ٢٤٠ ألف نسمة — عن الندوي ص ٢٤١.

٢. سعيد حوى — المرجع السابق ص ٩.

٣. الندوي — المرجع السابق ص ٢٤٢، ص ٢٤٣.

كل بيت أو بيتين خماره غير رسمية..

ثم تأتي الانتخابات العامة على رئاسة الدولة، وبانتصار روزفلت ينتصر الخمر على الأمر — الأمر الدستوري بتحريمه — وتنتهي المشكلة الناطقة عندهم لتواصل المأساة الصامتة مسيرتها معلنة عن نفسها بشكل أكثر إيلاًماً وأن كان لا يثير أحداً من رجال الكونجرس أو البيت الأبيض^١.

هل أصبح الخمر فضيلة في نظر العقل الاجتماعي الذي طالب بتحريمه من قبل؟ كلا ولكن العقل نفسه بات مغلوباً على أمره بعد أن بح صوته وتلاشى وسط صخب الغرائز ومهرجانات الشهوات.

★ أما عن العرض.. والمحافظة عليه فالأمر أشد وأنكى.. فالقانون لا يبيح الزنا فحسب بل هو ينظم الدعارة ويحمي المستفيدين منها من الجنسين بل وصل الانحطاط في بعض الدول أن استصدرت تشريعات تنظم الشذوذ الجنسي... وزال كيان الأسرة من الوجود أو كاد بعد أن أصبح الرجل ينال قير العين مع بغي يسميها زوجته وعشيقته صديقه.. وفي هذا يقول عميد كلية شهيرة في باريس: "أن عامة الشباب يريدون بعقد النكاح استخدام بغي في بيوتهم أيضاً.. ذلك أنهم يظنون مدة عشر سنين أو أكثر يهيمنون في أودية الفجور احراراً طلقاء، ثم يأتي عليهم فترة من الزمن يملون تلك الحياة الشريفة المتقلقة، فيتزوجون بأمرأة بعينها، حتى يجمعوا بين هدوء البيت وسكينة، ولذة المحادثة الحرة خارج البيت"^٢.

وغني عن البيان إن الإباحية الجنسية من أشد أعداء التمدن فضلاً عن خطورها الكبير من الناحية الصحية، والذي ينتشر سمه في دم الفرد والمجتمع على السواء ويظهر ذلك جلياً إذا عرفنا أن مجتمعات لا يزال في مقتبل شبابه كالمجتمع الأمريكي قدر عدد المبتلين بالأمراض السرية الفتاكة فيه بنحو ٩٠٪ من عدد السكان، حيث يعالج كل سنة مايقرب من ٢٠٠ ألف مريض بالزهري، و ١٦٠ ألف بالسيلان البني ويموت كل سنة من ٣٠ الى ٤٠٠ الف طفل بالزهري الموروث^٣.

وما مرض (الأيدز) إلا ظاهرة — لعلاج لها — لمثل هذا الابتلاء بالأمراض الجنسية الفتاكة حيث لا يفرق بين صغير أو كبير..

ومن نافلة القول أن يأسف المرء لاختلاط الدماء والانساب بعد أن هتكت الأعراض وضاعت الأخلاق على أن المثير حقاً هو أن يتعرض النسل ذاته لا النسب فقط للإبادة والضياع، وإذا كان وأد البنات يعد السمة الأولى للجاهلية العربية فإن

١. المودودي، أبو الأعلى.. "نحن والحضارة الغربية" — دار الفكر — ص ٥٣-٦٩، فصل جيداً مدعم بالأحصائيات والأرقام.

٢. أبو الأعلى المودودي.. الحجاب — دار الفكر — ص ٩٤.

٣. المودودي — المرجع السابق، ص ١٠٩.

وأد الجنسين معاً هو مصيبة الجاهليات الحديثة.
وفي هذا الخصوص ، يقول الشيخ أبو الأعلى المودودي أن قطع النسل — في أوروبا بالذات — يعتبر هو أحد شيطانين قوين يجران الأمم الغربية الى الهلاك، فهو الذي قلب عقول رجالها ونسائها فجعلهم يستأصلون أنسأهم بأيديهم^١، ويتمثل ذلك في انخفاض معدل التوليد بسبب انتشار عقاقير وآلات منع الحمل حتى بين المتزوجين، وقد حذر العلماء أنه يُمنع في فرنسا توليد حوالي ٦٠٠ ألف نسمة — على الأقل — كل سنة، أما الحمل التي تستعصي على تلك الحيل والتدابير، فيتخلص منها بالاسقاط، ويُمنع بهذه التدابير ٤٠٠ ألف نسمة أخرى من البروز وهذه العادة تنتشر بين البغايا والمتزوجات على حد سواء^٢.

ومما زاد الطين بلة ان تنتشر حركة منع الولادة في الوقت الذي تعم فيه الدعوة الى التخنث بين الرجال، وتستشري فيه دعوة أخرى لا تقل عنها بشاعة أسمائها الأستاذ ابو الحسن الندوي وبحق «حركة تذكير النساء»^٣.

★ أما المال.. فلا داعي للحديث عن ضياعه في عصر انتشرت فيه القرصنة وتحكم القوي في الضعيف، وأصبحت حرية استغلال الآخرين شريعة الأغنياء والأقوياء من الأفراد والدول، خصوصاً وانهم تعلمون ان القانون يحرم سرقة الدرهم الواحد وينظم سرقة الملايين، بحيث يحمي اولئك النفر الذين يمتصون دماء الآخرين والذين قد لا يزيد عددهم عن أصابع اليد في الدنيا كلها، ومع ذلك تمكنوا من السطو على كل بيت في العالم^٤، واستطاعوا أن يمتصوا جزء من دخل كل أسرة في شكل أرباح تنتج عن الربا والمضاربات وشتى الاحتكارات والأزمات السياسية والاقتصادية وسائر أنواع السرقات "العلمية" او المتمدنة إن شئتم.

١. المودودي — "نحن والحضارة الغربية"، ص ٧٧.

٢. المودودي — الحجاب — ص ٩٩، ٩٥.

٣. الندوي — "ماذا خسر العالم ؟... — ص ٢٤٥.

٤. قد يفهم هذا على أنه من قبيل المبالغة او التجوز، ولكن هذا الفهم غير صحيح ولا بد للتدليل على ذلك وثبات العبارة الواردة في المتن بكل مدلولها من الاستعانة بالمثل الآتي:

• من المعروف ان عدد كبار أرباب المال والأعمال في العالم محدود جداً وإن حصيلة الأرباح تؤول في النهاية — بعد ان تمر على أيدي عدد لا يحصى من الرجال والمؤسسات والهيئات — الى قلة من الناس يتحكمون في مصير العالم ومن المعروف ان كل المصانع والشركات الكبيرة في العالم تتعامل مع المصارف وتكون النتيجة ان يتحمل المستهلك كل الفوائد الربوية التي يقوم عليها هذا التعامل، ومن هنا يتضح كيف تم سرقة كل بيت في العالم من قبل المنتفعين في النهاية.. فالورقة التي اكتب عليها هذه الكلمات والقلم الذي استعمله وكل ما يحيط بي في الحجرة التي اجلس فيها هذه اللحظات هو ادوات واشياء مستوردة تم انتاجها في مصانع مختلفة تنتشر في اكثر من دولة ولكنها تتفق في الافتراض من المصارف وفي تحميلي في النهاية دفع جزء من فوائد تلك المصارف.. وما يحدث معي هو عين ما يحدث مع فلاح بسيط لم يدخل في حياته مصرفاً ولكنه اضطر لشراء جرار زراعي ذات يوم.

هذا وقد كلف قتل كل رجل واحد في الحرب الأولى حوالي ٣٠.٠٠٠ دولار،
اما مجموع نفقاتها فقد بلغ حوالي ١١٠.٠٠٠ مليون دولار وبلغت تكلفة الساعة
الواحدة في الحرب العالمية الثانية حوالي ٣.٠٠٠.٠٠٠ دولار^١.

١ . الندوي — المرجع السابق — ص ٢٤٣.

رسالة الإسلام:

إن رسالة الاسلام التي حددها رباعي بن عامر (مندوب سعد ابن ابي وقاص إلى رستم) في "إخراج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله وحده، ومن جور الأديان إلى عدل الاسلام، ومن ضيق الدنيا إلى سعة الدنيا والآخرة" تطبيقاً لقول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ وكذلك ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾. إن هذه الرسالة خالدة باقية والعالم أحوج ما يكون إليها في هذا القرن، حيث لا تزال الدنيا تضيق بأهلها وتضيق عليهم أنفسهم كل يوم بل كل ساعة.. ولا يزال جور الأديان والمذاهب ينتشر في كل لحظة موقداً ناراً وفي كل بقعة مشعلاً فتنة^١.

وإذا كان "كيزرلنج" يقول اننا لسنا في حاجة ان ينبئنا أحد بان الغرب ينهار، لا اعتقاده بأن هذا من البديهيات التي لا تحتاج الى نبوة أو تأكيد، فأنني أقول مقابل ذلك: "إن كون خلاص البشرية هو في الاسلام، هو الآخر بديهي لا تحتاج الى نبوة أو تأكيد"، والذي ينبغي أن نؤكد عليه هو دورنا نحن، حيث يتوقف علينا التعجيل بحل الأزمة الحضارية في العالم كله.

إن الذين يضعون التقدم المادي في كفة والدين والأخلاق في كفة أخرى ثم يطالبون من البشرية أن تختار إحدى الكفتين ان هم إلا أحد اثنين: جاهل بحقيقة الدين او الدنيا او بهما معاً وهذا ما يكون في الغالب... أو خبيث ماكر يعيش على بيع الخرافات والدجل على الحبال التي تشنق بها الشعوب.

والحق ان الدين الذي أنزله الله رحمة وامتن به فضلاً لا يعادي الارتقاء والتقدم وتسخير سنن الكون لخدمة الانسان، بل انه يعد كل ذلك خيراً في ذاته — ما دام يؤدي الى تكريم الانسان — وضرورة تكتمل بها شروط الخلافة. ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِكَةِ أِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ، قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾^٢.

إن الاسلام لن يحطم الآلات أو ينسف المعامل، وانما يغير الروح الانساني بحيث يجعله يسيطر على الآلة، وليست هي التي تسيطر عليه^٣، كما هو حاصل اليوم في العالم الغربي حيث أصبح الانسان مجرد ترس صغير في آلة كبيرة معقدة أو مجرد

١. الندوي — المرجع السابق — ص ٢٨٨، ٢٨٥.

٢. البقرة — الآية ٣٠.

٣. سيد قطب — "المستقبل لهذا الدين"، ص ١٠٦، ١٠٧.

رقم سالب أو موجب يدرج في بنود الميزانية أو ضحايا الحرب.. ولا قيمة لوجوده كشخص.

وقد نتج عن عملية فصل الانسان عن أخيه الانسان ان بدأ الفرد يبحث عن اصدقاء ميكانيكيين يدافعون عنه ويشعر في قربهم بالأمن والسكينة فهو في كل يوم يخترع آلات جديدة رغبة في حماية نفسه، ولكن هذه الآلة لا تلبث ان تخلق حاجات جديدة ومخاوف جديدة وضماً لا يروى الى حلفاء جدد أكثر اضطناعية وتضيع روح الانسان وسط ضجيج الآلة التي تنقلب الى إله أو هي كما قال الاستاذ محمد أسد "صنم مفترس من الفولاذ"^١.

ان من نافلة القول ان يؤكد المرء حاجة العصر إلى الاسلام او مآل البشرية الى هذا الدين وهي صائرة إليه في رصيدها من تجارب كلها تؤكد صلاح هذا الدين كمنهج شامل للحياة.. في الوقت الذي تؤكد فيه فشل الانسان بل هلاكه وتمزقه اذا ما حاول ان يخترع أو يختار منهجاً آخر غير هذا المنهج.. وهي صائرة إليه بما في فطرة الناس من خير واستعداد للتمييز بين الحق والباطل.. وأخيراً فإنها صائرة إليه مراعاة لما تقتضيه طبائع سننه وقوانينه^٢.

اذا كلما تعارضت الحضارة مع الفطرة كان النصر للفطرة، وكلما تعارض نظام مع ناموس الكون الأعظم زال ذلك النظام وبقي هذا الناموس.. ﴿ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون﴾.

١. محمد أسد — "الطريق إلى الاسلام"، ص ٣١٠.

٢. سيد قطب — "المستقبل لهذا الدين"، ص ١١٧، هذا الدين ص ٤٤، ٦٢، ٩١.

أما تمسكنا نحن بالإسلام وارتفاعنا إلى مستواه فهو واجبنا نحو الانسانية، وواجبنا نحو انفسنا، وهو حق أجيالنا القادمة علينا.. إذ لا تفنى الأمم بانقطاع نسلها فقط وإنما تفنى بانقراض مفاهيمها واندثار حضارتها، فعندما نقول إن الأمة البابلية هلكت وانقرضت لانعني بذلك انقراض نسل أهل بابل بل نريد بذلك الحضارة التي كان أهل بابل يرفعون لوائها قد ائتمحت بما فيها من عقائد وقيم ومفاهيم.. أما الجيل البابلي فهو لا يزال يتناسل ويتوالد إلا أن شخصيته القومية قد انقرضت^١.

ومن هنا تظهر خطورة الدعوات الهدامة التي تهدف الى اجتثاث جذور الأمة وذلك بالتشكيك في تاريخها وأصالتها، أو ترمي إلى الأتيان على مقومات ذاتيتها بشعوبية تمزقها أو عالمية تميعها^٢.

○ الصراع الحضاري:

إن الاسلام كما كان في الماضي أساساً لوجودنا، فهو اليوم درع لسمودنا ومنبع لعزتنا وقوتنا. ولعلكم تدركون مدى العداوة التي يكنها له اعداؤنا وأعداء الانسانية من خلال المظالم الرهيبة التي أوقعوها عليه وعلينا.. بدأ بالدسائس والمؤامرات وحملات التشهير والتجريح وانتهاء بالحروب الظاهرة والخفية، والتي كان أولها ما عرف في التاريخ باسم "الحروب الصليبية"، وهي لاتزال قائمة حتى اليوم وان سميت بأسماء جديدة تزويراً للواقع وتخديراً لشعوبنا المغلوبة على أمرها في اختيار اسم الراهة التي تقاتل تحتها، وكان من نتيجة ذلك ان نشأ بيننا مستشرقون جدد يتسمون بأسمائنا ويتكلمون بلغتنا.. ويقولون ان الدافع وراء كل هذه المظالم — واطهرها الحروب بالطبع — حتى تلك التي سميت باسم الصليب — انما هو شهوة الكسب والرغبة في جمع المال لا غير.

ولكن هذا التفسير العلمي للتاريخ كما يزعم اصحابه — المادي المعنوي كما هو الحقيقة — والذي يفتي به المنحرفون والمهرجون على صفحات الجرائد وعلى صفحات الكتب أيضاً، لا يلبث ان يتلاشى وينقشع — كعادة الباطل دائماً — اذ ما عرضته تحت ضوء أبسط الحقائق.

ماذا تقول حقائق التاريخ حول هذا الموضوع، ولندع محاولة التفسير جانباً؟

١. أبو الأعلى المودودي.. "دور الطلبة في بناء مستقبل العالم الاسلامي"، نشر الاتحاد الاسلامي العالمي للمنظمات

الاسلامية — ص ٨.

٢. د. محمد محمد حسين — "الاسلام والحضارة الغربية" — دار الارشاد، ص ١١٩.

* انها تقول الكثير والكثير... ولكننا سنكتفي بأقل من القليل في هذا المقام مراعاة لضرورة الايجاز...

في سنة ١٨٨٢م وقف جلادستون في مجلس العموم البريطاني — حيث كان رئيساً للوزارة انا ذاك.. وقف يقول لأعضاء المجلس وقد مسك بيده النجسة نسخة من المصحف الشريف: ”إنه ما دام هذا الكتاب باقياً في أيدي المصريين.. فلن يستقر لنا قرار في تلك البلاد...“^٢.

— وبعد ذلك التاريخ بقليل — أقل من نصف قرن — وقف الجنرال غورو قائد الحملة الفرنسية على سوريا في دمشق وبالتحديد حول ضريح البطل صلاح الدين الأيوبي واضعاً رجله القذرة على قبره الطاهر وهو يقول: ”ها نحن عدنا ثانية يا صلاح الدين“^٣، وكان ذلك في القرن العشرين وبالتحديد عام ١٩٢٠م ولم يكن في العصور الوسطى حيث قاد الجيوش قسس ورهبان.

— أما زميله الانجليزي الجنرال اللنبي فإنه ما ان دخل بيت المقدس في عام ١٩١٧م وأشرف على كنيسة القيامة المسيحية حتى قال بكل نشوة وتبجح: ”اليوم انتهت الحروب الصليبية“^٤.

— وماذا ايضاً .. يقول نيتي — رئيس وزراء ايطاليا قبل العهد الفاشستي (١٩٢٠—١٩٢١) في كتابه — ”أوروبا بلا سلم“، ماترجمته:

”إن الطليان انفقوا أربعة عشر ملياراً ليشتروا غرارة رمل“، ويقصد ليبيا بالطبع.. فاذا كان هذا صحيحاً ، وهو صحيح بالنسبة لامكانيات ليبيا في تلك الفترة، فما الذي دعا الايطاليين الى انفاق عشرات المليارات وأكثر من ذلك — وهذا هو الأهم — التضحية بالآلاف من خيرة شبابهم في حرب ضروس كتلك التي لاتزال آثارها باقية في تلك البلاد؟

وهل كان الطليان من الحماقة بحيث اقدموا على هذه المغامرة الفاشلة أو المقامرة الخاسرة دونما هدف؟

إن الزعيم الايطالي لم يشأ ان يدون الإجابة على أمثال هذه الاسئلة في كتابه وان كان الجواب محفوراً في قلبه وفي أعصابه.. ولكن هاهو النشيد الذي كان يترنم به

١. راجع مثلاً في ذلك: . الغارة على العالم الاسلامي — ترجمة محب الدين الخطيب ومساعد اليافي. . التبشير والاستعمار للدكتورين عمر فروخ ومصطفى الخالدي، . معركة الاسلام للاستاذ محمد محمود الصوان . الاسلام في مواجهة الزحف الأحمر للأستاذ الغزالي . العالم الاسلامي ومحاولة السيطرة عليه للاستاذ محمود شاكر.

٢. محمد قطب — هل نحن مسلمون ص١٣٣—١٣٤ وكذلك محمد الصباغ — التشريع الاسلامي وحاجتنا اليه — المكتب الاسلامي ص٤٣

٣. الاستاذ صالح مسعود ابو يصير — ”جهاد الشعب الفلسطيني“، دار الفتح ، ص٦٤.

٤. الاستاذ صالح مسعود ابو يصير — المرجع السابق ، ص٦٤، ٦٥.

٥. الاستاذ عبد الرحمن عزام — ”الرسالة الخالدة“ ، دار الشروق، دار الفكر ص١٧٨.

الشبان من بني جنسه إبان الغزو الغاشم يوضح كل ما نريده.. واليكم بعض المقاطع منه:

* نشيد الغزو الايطالي:

”يا أماه أتمى صلاتك .. ولا تبكي.. بل اضحكي وتأملي.. ألا تعلمين أن إيطاليا تدعوني.. وأنا ذاهب إلى طرابلس فرحاً مسروراً.. سأقاتل بكل قوتي لمحو القرآن.. ليس بأصل للمجد من لم يمت إيطاليا حقاً..
”يا أماه.. أنا مسافر.. وان لم أرجع فلا تبك على ولدك.. ولكن اذهبي في كل مساء وزوري المقبرة ونسائم الأصيل.. تحمل إلى طرابلس وداعك الذي يأبى الحداد على قبر فلذة كبذك.. وإن سألك أحد عن عدم حدادك علني .. فأجبيه:
إنه مات في محاربة الاسلام..“.

أجل هذا هو الجواب الصحيح — ايها القراء — على تلك التساؤلات فالحرب بيننا وبينهم كما هي في حقيقتها^١ وكما يصورونها هم دائماً: ”معركة بين الهلال والصليب“ على حد تعبير ”بيدو“ وزير خارجية فرنسا، وهو يصف الحالة في مراكش — المغرب قبل الاستقلال^٢.

١. الأمير شكيب ارسلان — ”لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم“ — دار مكتبة الحياة، ص ٥٢، ٥٣.

٢. أعني انها حرب بين الاسلام والجاهلية — جاهلية النصارى وليست بين الاسلام والمسيحية ، اذ جاز ان يقال عن الاسلام الذي جاء به عيسى عليه السلام ”مسيحية“.

٣. محمد قطب — المرجع السابق ، ص ١٢١.

لماذا يكرهون الإسلام:

انهم يحاربون الاسلام كبراً وحسداً فهو وحدة الدين القيم، وهم في الغالب موقنون بصحته ولكن اكثرهم لا يملك الشجاعة أو الرغبة في اعلان هذا اليقين، وحتى الذي لا يطمئن الى صحة الاسلام كعقيدة فهو مدرك لاشك لصلاحيته وفاعليته، فالذي لا يعتقد بالاسلام ديناً يعتقد به حضارة.

* يقول اللورد "هيدلي الفاروق" وهو أمير بريطاني اعتنق الاسلام وسنه تقترب من الستين: "اعتقد أن هناك آفاً من الرجال والنساء مسلمون في أعماق قلوبهم ولكن الخوف يمنعهم من التصريح بهذه الحقيقة"^١.

* وفي ضوء هذا القول الشجاع نفهم قولاً آخر لرجل اشتهر بالحقد والعداء للاسلام وهو .. "ارنست رينان" حيث يقول: "انني لم أدخل مسجداً من غير أن اهتز خاضعاً، أي من غير أن أشعر بشيء من الحسرة على انني لست مسلماً"^٢.
* ويقول "جب" في كتابه — "حيثما يكون الاسلام":

"...إن الاسلام مازال في قدرته ان يقوم للانسانية خدمة جليلة سامية، وليس هناك أية هيئة سواه يمكن ان تنجح نجاحاً باهراً في تأليف الأجناس البشرية المتنافرة في جبهة واحدة أساسها المساواة"^٣.

* أما "توينبي" فإنه يقول بعد ان حذر من (جرثومة القومية الغربية) وبين آثارها واطارها بالنسبة لاوروبا نفسها يقول:

"... فإذا ما سبب الوضع الدولي.. حرباً عنصرية.. يمكن للاسلام ان يتحرك ليلعب دوره التاريخي مرة اخرى..."، ويعقب على ذلك بقوله: "وارجو ألا يتحقق ذلك..."^٤ أي يرجو الا يتحرك الاسلام مرة اخرى..

...هل تريدون سبباً آخر يجعلهم يحاربون الاسلام إضافة الى ما قاله "جلادستون" و "غورو" و "بيدو" و "جب" و "رينان" .. انهم يحاربون الاسلام ويكرهونه لأنه:

"قوة روحية وتنظيمية ودعوة الى قوة مادية، ولأنه صخرة مقاومة ودعوة الى أشد المقاومة.. فلا مفر للاستعمار من ان يكون عدواً لهذا الدين..."^٥.

١. عرفات كامل العيش — رجال ونساء أسلمو — الحلقة الثانية — الدار الكونية، ص ٥٢.

٢. الدكتور عبد الرحمن الحجي — "الحضارة الاسلامية في الأندلس" — دار الفتح — بيروت ص ٦٥.

٣. عمر بهاء الدين الأميري — المجتمع الاسلامي والتيارات المعاصرة — دار الفتح — بيروت — ص ٢٦.

٤. ارنولد توينبي — "الاسلام والغرب والمستقبل" — ترجمة د. نبيل صبحي — الدار العربية — ص ٧٣.

٥. المرجع السابق.

٦. سيد قطب — العدالة الاجتماعية في الاسلام — دار الشروق — ص ٢٥٤.

يقول برنارد لويس معبراً عن طبيعة العداء بين الاسلام والاستعمار: "...ومند بدء التغلغل الغربي في العالم الاسلامي حتى يومنا هذا كانت أهم الحركات الفكرية المتميزة المهمة الأصلية التي قامت في وجههم حركات اسلامية.. ولقد كان اهتمام هذه الحركات بمشاكل الايمان والعقيدة ، وبمشاكل الجماعة المسلمة التي سيطر عليها غير المسلمين، أكثر من اهتمامها بارض أو بلد احتله الأجانب.. وأقوى الحركات التي قامت والتي كسبت أقوى التأييد وأثارت حماس أغلب الجماهير كانت دينية شعبية في أصولها، وفي شعاراتها وفي الأسلوب الذي عبرت به عن غايتها سبيلها"^١.

عندما أعلنت بريطانيا عن عزمها في تجنيد الشباب الهندي لضرب الدولة العثمانية قبل نصف قرن اصدر (محمد علي) وبعض العلماء فتوى يحث فيها جميع المسلمين على مقاطعة وظائف الحكومة البريطانية عسكرية كانت او مدنية.. واستجاب الناس لهذه الفتوى.. ووقع الانجليز في حرج شديد.. فحاكموا (محمد علي) وبعض زملائه من العلماء ولكنه بدل أن يلين او يعتذر وقف كالأسد في قفص الاتهام ينذر الانجليز ويتوعد حتى أنه قال بكل ثقة واعتداد بالنفس.. "سأعلن استقلال الهند اذا ما أحسننا منكم أية محاولة لضرب الخلافة الاسلامية سواء بطريق مباشر أو غير مباشر"^٢.

وفي الحرب العالمية الأولى وقع العلامة المجاهد "سعيد النورس" مؤسس حركة النور في تركيا، وقع أسيراً في يد الروس.. وزاره ذات يوم في معسكر الأسرى قائد روسي كبير، فوقف له الجميع باستثناء هذا العالم المسلم.. فسأله القائد: لعلك لاتعرفني.. فأجاب سعيد في لامبالاة واستخفاف.. — بل اعرفك .. إنك الذي يدعى نيقولا.

فقال القائد: إذن فأنت تستهين بعظمة روسيا.

فرد سعيد بكل ثقة وهدوء: ليس كذلك، ولكن الله الذي أؤمن به قضى ان يكون المؤمنين أعلى من غيرهم وهذا يمنعني من القيام.

وكان من نتيجة هذا الموقف ان حكم عليه بالإعدام ، وحينما جرى به للتنفيذ فوجيء بالقائد نفسه يتقدم إليه قائلاً: إنني أجل فيك هذا الدين الذي أعزك الى هذا الحد، واستبدل حكم الاعدام بالنفي حيث نقل الى سيبيريا — جهنم الأرض.. كما تسمى — ولكنه تمكن من الفرار، فوصل إلى استانبول بعد جهد فوجد الانجليز قد استولوا عليها.

١. برنارد لويس — الغرب والشرق الأوسط — ترجمة نبيل صبحي، ص ١٤٨.

٢. راجع مرافقته الشهيرة التي تعد بحق صفحة مضيئة في تاريخ امتنا الاسلامية المعاصرة — مجلة العدالة ٩/٨.

٣. محمد سعيد البوطي — "من الفكر والقلب" ، نبذة مختصرة عن حياة وجهاد سعيد النورس ، ص ٢٥٥، ٢٩٩.

وعندما تمكن هؤلاء من بسط نفوذهم على العاصمة ارادوا المؤامرة على الاسلام وتشويهه.. فوجهوا ستة أسئلة الى هيئة العلماء التي وجهتها بدورها الى "سعيد النورس" ليجيب عليها في ستائة كلمة حسب طلب الانجليزي... فكان جوابه ان كتب لهم:

"إن هذه الاسئلة لايجاب عليها بستائة كلمة .. ولا بست كلمات ولا بكلمة واحدة.. بل ببصقة واحدة على أفواه السائلين.." ..فحكم عليه بالاعدام.. ثم خفف الحكم خوفاً من ثورة الأناضول^١.

وهكذا ترون — رأى العين — لماذا يكرهون الاسلام.. ولماذا يحاربونه.. خصوصاً اذا اقترنت في أذهانكم مواقف جعفر بن ابى طالب وربيعي بن عامر مع ملوك الأحباش والفرس في القرن السابع الميلادي.. بمواقف سعيد النورس، ومحمد علي مع الانجليز والروس في القرن العشرين.. فعندها ستعرفون بكل وضوح طبيعة المعركة وحقيقتها وستدركون بواعثها وغاياتها..

١. المرجع السابق — البوطي — ص ٢٨٠، ٢٨١.

هذا التنزيل .. هذا الكتاب..

وأخيراً إذا كان المستعمرين على يقين من أن أقدامهم لن تستقر على أرض بوجود هذا الكتاب.. كتاب الله .. فمعنى ذلك ان وجودنا نحن وصمودنا مرتبط بوجود هذا الكتاب ذاته.. وان مساعينا وجهودنا لن يكون لها أدنى نتيجة ان نحن نبذناه وراء ظهورنا.. واتخذناه مجرد وثيقة تتلى على أرواح الموتى.. أو سلعة يتكسب ببيعها مكتوبة بماء الذهب أو مسجلة على أشرطة أو اسطوانات فاخرة.. دعا رواجها الى دفع بعض المحترفين الى التفتن في طبع المزيّد منها وشجع الاقبال عليها شلة من الهدامين ليطالبوا بتلحين القرآن وتمثيله.. بل بلغ بهم الاستخفاف بحرمة هذا الكتاب وقدسيته ان استفتوا في امكانية تلحينه!!!

إن هذا الكتاب الخالد.. هو مفتاح جميع الأقفال في حياتنا .. وهو النور الذي تتلاشى أمامه جميع الظلمات في واقعنا.. ولا ينقصنا إلا وضعه في مكانه المناسب كما أراده الله — سبحانه وتعالى — وكما وعاه الجيل الذي ربه مدرسة النبوة: منهج حياة — ودستور دولة — وشرعية أمة

﴿إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم...﴾

فلنبادر قبل ان تضع الفرصة .. ونضع معها.. وقد تضع معنا الانسانية الحائرة في هذا العالم .. الذي يموت في كل لحظة اختناقاً بلغات المذاهب أو احتراقاً بنيران القنابل .. والذي انقلب فيه الانسان الى آلة من لحم ودم وانقلبت الآلة فيه الى صنم مفترس من فولاذ

﴿والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ يوسف: ٢١

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته





“المصادر والمراجع”

فيما يلي قائمة بالمصادر والمراجع مرتبة حسب الاعتماد عليها أو الاستفادة منها في هذا البحث:

١. أبو الحسن الندوي — (ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين).
٢. أبو الأعلى المودودي — (الحضارة الإسلامية.. أسسها ومبادئها)، الطبعة الأولى الدار العربية.
٣. أبو الأعلى المودودي — (نحن والحضارات الغربية) — دار الفكر.
٤. أبو الأعلى المودودي (الحجاب) — دار الفكر.
٥. أبو الأعلى المودودي (نظرية الاسلام وهدية) — دار الفكر.
٦. أبو الأعلى المودودي — دور الطلبة في بناء مستقبل العالم الاسلامي، الاتحاد الاسلامي للمنظمات الطلابية.
٧. سيد قطب — (العدالة الاجتماعية في الاسلام).
٨. سيد قطب — (هذا الدين).
٩. سيد قطب — (المستقبل لهذا الدين).
١٠. محمد قطب — (هل نحن مسلمون).
١١. الدكتور مصطفى السباعي — (من روائع حضارتنا)، دار الارشاد — بيروت.
١٢. محمد أسد — (الطريق الى الاسلام)، ترجمة عفيف البعلبكي — دار العلم للملايين.
١٣. محمد أسد — (الاسلام على مفترق الطرق)، ترجمة عمر فروخ.
١٤. عمر بهاء الدين الأميري — (الاسلام في المعترك الحضاري)، دار الفتح — بيروت.
١٥. محمد أبو زهرة — (المجتمع الانساني في ظل الاسلام)، طبعة دار الفكر.
١٦. مالك بن نبي — (شروط النهضة)، ترجمة عمر كامل سقاوي — عبد الصبور شاهين — دار الفكر.
١٧. الأمير شكيب أرسلان (لماذا تأخر المسلمون وتقدم غيرهم)، دار مكتبة الحياة.
١٨. عبد الرحمن عزام — (الرسالة الخالدة)، دار الشروق — دار الفكر.
١٩. أحمد فراج — (نور على نور)، كتاب الهلال — العدد ٢٥٠.
٢٠. الدكتور محمد سعيد البوطي — (من الفكر والقلب)، مكتبة الفارابي.
٢١. برنارد لويس — (الغرب والشرق الأوسط) تعريب الدكتور نبيل صبحي.
٢٢. سعيد حوى — (الاسلام) الجزء الثاني.
٢٣. عباس محمود العقاد — (العقريات الاسلامية)، دار الأدب.

٢٤. عباس محمود العقاد — (أفيون الشعوب — المذاهب الهدامة)، مكتبة الأنجلو المصرية.
٢٥. محمد خليفة التونسي — (الخطر اليهودي — بروتوكولات حكماء صهيون)، دار الكتاب العربي.
٢٦. علي الطنطاوي — (رجال من التاريخ) المكتبة الأموية.
٢٧. علي الطنطاوي — (قصص من التاريخ).
٢٨. عبد العزيز البدر — (الاسلام بين العلماء والحكام)، المكتبة العلمية — المدينة المنورة.
٢٩. الدكتور محمد محمد حسين — (اتجاهات هدامة في الأدب العربي المعاصر)، دار الارشاد — الطبعة الثانية — بيروت.
٣٠. د. محمد محمد حسين — (الاسلام والحضارة الغربية)، دار الارشاد.
٣١. الدكتور عبد العزيز كامل — مواقف اسلامية — سلسلة إقرأ رقم ٣٢٧.
٣٢. غازي التوبة — (الفكر الاسلامي المعاصر — دراسة وتقويم).
٣٣. عبد القادر عودة — (التشريع الجنائي الاسلامي مقارناً بالقانون الوضعي)، الجزء الأول.
٣٤. صالح مسعود بويصير — (جهاد الشعب الفلسطيني)، دار الفتح — بيروت.
٣٥. عرفات كامل العيش — (رجال ونساء اسلموا — الحلقة الثانية)، الدار الكويتية.
٣٦. د. عبد الكريم عثمان — (الثقافة الاسلامية خصائصها — تاريخها — مستقبلها) دار الارشاد
٣٧. دار كاجم.. (التطور والثبات في حياة البشر — فصل اليهود الثلاثة)